



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (b205/13.05.2019)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (b205/13.05.2019)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 11.06.2019, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- prin textul propus se creează o situație de paralelism legislativ din următoarele considerente:
 - introducerea alin. 3 la articolul 12 nu se justifică, întrucât acesta vizează modificarea regimului legal aplicabil comunicărilor comerciale audiovizuale, care sunt reglementate de dispozițiile Legii audiovizualului nr. 504/2004 și de legislația subsecventă și nu de OUG 77/2009. O prevedere similară privind spoturile publicitare pentru jocurile de noroc există într-un proiect de Decizie a Consiliului Național al Audiovizualului privind modificarea Codului audiovizualului, disponibil pe website-ul acestei instituții;
 - sunt încălcate prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora “În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe

articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. (...)”, întrucât interdicția de expunere a premiilor în afara incintelor este deja reglementată în mod expres prin art. 7 alin. (4) din OUG nr. 77/2009, potrivit căruia: “Se interzice afișarea în exteriorul locațiilor de jocuri de noroc a valorilor sau bunurilor acordate prin bonusuri, promoții sau jack-pot-uri, reale sau simulate”;

- reducerea vizibilității sălilor de jocuri de noroc prin renunțarea completă la semnalele luminoase reprezintă o măsură excesivă prin raportare la consecințele practice ale unei astfel de măsuri. Reglementarea actuală permite organizatorilor de jocuri de noroc semnalizarea limitată a activității desfășurate, exclusiv prin iluminarea panoului pe care este înscrisă denumirea societății și tipul activității desfășurate, la o intensitate care să permită pe timp de noapte doar vizualizarea înscrisurilor de pe acesta. Interdicția semnalizării luminoase a sălilor de jocuri de noroc poate antrena efecte negative din perspectiva securității obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecției persoanelor, precum și prin faptul că se poate induce ideea că locația respectivă este închisă publicului. În ceea ce privește eventualele semnale sonore, o astfel de prevedere este superfluă, de vreme ce legislația aplicabilă nu permite nici la acest moment semnalizarea sălilor de jocuri de noroc prin mijloace sonore;
- instituirea unei distanțe minime de 200 de metri între locul amplasării spațiului propus și orice forme de școlarizare care fac parte din învățământul preuniversitar este insuficient reglementată pentru a putea fi pusă în aplicare de o manieră transparentă și este excesivă, distanța minimă de 200 de metri determinând închiderea majorității spațiilor în care se desfășoară activități de jocuri de noroc, cel puțin în zonele urbane. Astfel, reglementarea insuficientă a unei asemenea măsuri ar putea conduce la arbitrar din partea organelor abilitate să verifice conformitatea cu o astfel de limită de distanță, de vreme ce nu se prevede în ce modalitate și, inclusiv, de la ce limite/puncte ale formelor de școlarizare care fac parte din învățământul preuniversitar ar urma să fie măsurată o asemenea distanță minimă. Totodată, dintr-o perspectivă practică, impunerea unei limite de minim 200 de metri, prin raportare la numărul și amplasarea unităților de învățământ preuniversitar, ar conduce la imposibilitatea organizatorilor de jocuri de noroc tradiționale de a-și desfășura activitatea, activitate pentru desfășurarea căreia aceștia au fost autorizați de către autoritatea competentă în acest domeniu - ONJN. Potrivit informațiilor disponibile la nivel public, numai în sectoarele Municipiului București există aproximativ 657 de unități de învățământ acreditate și autorizate de Ministerul Educației. Nu în ultimul rând, reglementările actuale cuprind deja limitări cu privire la amplasarea spațiului propus, care nu trebuie să fie situat *“în incinta unui așezământ de învățământ, inclusiv campusurile aferente acestuia, (...) sau în perimetrul delimitat destinat acestora”*. Considerăm că această reglementare descrisă coroborată cu interdicția explicită de a permite accesul minorilor în locațiile specializate pentru activități de jocuri de noroc corespunde realității sociale actuale și răspunde de o manieră prudentă nevoii de a preveni accesul minorilor la jocurile de noroc;

- în ceea ce privește interdicția limitării, prin amplasarea spațiilor propuse, a liberului acces către intrări în imobile, o asemenea interdicție este reglementată la momentul actual prin Art. 15 alin. (2) lit. c) din OUG nr. 77/2009, precum și prin Art. 35, Art. 60 și Art. 76 din Normele metodologice de punere în aplicare a OUG nr. 77/2009. Reglementarea actuală vizează, în concret, interdicția desfășurării *“de jocuri de noroc în spații care, datorită amplasării ar conduce la obstrucționarea traficului sau la limitarea liberului acces către alte locații de interes (intrări în imobile, pasaje pietonale, stații ale mijloacelor de transport în comun etc.); în mod excepțional, se admite organizarea de jocuri de noroc în cinematografe, săli de spectacol, săli de sport, case de cultură și altele de acest fel, cu condiția să fie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: acces separat pentru jucători, să nu fie deranjate în vreun fel celelalte activități și să poată fi restricționat total accesul minorilor”*;
- impunerea unei distanțe minime de 10 metri față de intrarea principală în imobil sau în alte locații de interes nu se justifică prin raportare la realitatea socială și juridică. În acest sens, s-ar crea imposibilitatea obiectivă privind aplicarea concretă a limitării propuse – amplasarea de spații exterioare special destinate fumătorilor la 10 metri de intrarea principală în imobile sau în alte locații de interes poate determina depășirea spațiului pe care, din punct de vedere legal, îl poate utiliza operatorul economic și poate conduce la încălcarea dreptului de proprietate al altei persoane. Amintim, în acest sens, că, din punct de vedere legal, limitele materiale ale dreptului de proprietate împiedică exercitarea acestuia în afara limitelor corporale ale bunului care formează obiect al dreptului de proprietate. Distinct, chiar și în situația în care un asemenea spațiu special destinat fumătorilor nu ar fi amenajat de către operatorul economic, nimic nu împiedică persoanele care vizitează locațiile în care se desfășoară jocuri de noroc sau orice alte persoane aflate în proximitatea acestora sau care tranzitează zona vizată să fumeze la mai puțin de 10 metri de o intrare într-un imobil, individual sau în grup. Astfel, argumentele prezentate în expunerea de motive de către inițiatorul propunerii legislative, respectiv “pentru a proteja sănătatea tuturor locatarilor, pentru a nu expune copiii care locuiesc în imobil la acest viciu, precum și pentru a împiedica o eventuală expunere la poluare fonică a locatarilor” nu își găsesc justificarea prin raportare la situațiile practice descrise de mai sus. În plus față de reglementarea unei asemenea norme tranzitorii, nu se reglementează în concret ce se întâmplă în situația în care, după intrarea în vigoare a unei asemenea legi, un operator economic începe să își desfășoare activitatea într-un spațiu propus care îndeplinește la momentul începerii activității toate cerințele legale și, ulterior, se înființează la o distanță mai mică decât distanța minimă prevăzută, o unitate de învățământ preuniversitar.

Președinte,

Jacob BACIU

